



**CONCURSO PÚBLICO Nº 001/2010 – DA PREFEITURA MUNICIPAL DE CATANDUVAS/SC.**

**RECURSOS INTERPOSTOS EM FACE DE QUESTÃO DA PROVA ESCRITA E DO RESPECTIVO GABARITO PRELIMINAR.**

O recurso em face da questão a seguir foi interposto tempestivamente, por candidatos(as) concorrentes às vagas dos cargos de **PSICÓLOGO** e de **MÉDICO – Estratégia Saúde da Família – ESF**, nos termos do Capítulo VII, do Edital 003/2010, do Concurso Público nº 001/2010, promovido pela Prefeitura Municipal de Catanduvras/SC, os quais foram conhecidos e julgados nos termos da fundamentação abaixo:

**Questão nº 08 – Cargos: PSICÓLOGO e MÉDICO – Estratégia Saúde da Família – ESF.**

**Quantidade de Recorrentes: 1 (um).**

Trata-se de recursos interpostos por uma<sup>1</sup> concorrente à vaga do cargo de **PSICÓLOGO** e por um(a) concorrente às vagas do cargo de **MÉDICO – Estratégia Saúde da Família –**

---

<sup>1</sup> Equivocadamente, a concorrente se identificou, conforme, adiante se vê.



**ESF**, do Concurso Público nº 001/2010 promovido pela Prefeitura Municipal de Catanduvas/SC, referente à questão nº 08, da prova destinada aos respectivos cargos, questão essa que trata de aferir conhecimentos relacionados à **Matemática e Raciocínio Lógico**.

A questão número 08, para ambos os cargos<sup>2</sup>, está de acordo com o compêndio de possibilidades estabelecidas no conteúdo programático de Matemática e Raciocínio Lógico sugerido para a prova escrita, conforme o que fora publicado no ANEXO V do Edital nº 003/2010, do Concurso Público nº 001/2010.

A questão contraditada está relacionada à probabilidades matemáticas e exige dos concorrentes percepção ampla de todos os dados, formas e probabilidades de solução.

O gabarito preliminar publicado indica para a questão em tela, como certa a alternativa "C".

Das razões que fundamentam e justificam os recursos, encontra-se:

I – A concorrente à vaga do cargo de **Psicólogo** inicia sua petição afirmando que a resposta correta é a letra A) 26% e justifica:

---

<sup>2</sup> Esta questão consta da prova escrita de todos os cargos em concurso cuja habilitação mínima para a posse e exercício das atribuições dos mesmos é a graduação em nível superior.



Porque apresentou-se três grupos: o de 20 pessoas impontuais, o de 24 = baixa produção e o de 8 = impontuais e baixa produção, totalizando 52 pessoas. Portanto se no enunciado tivesse escrito 20 são impontuais, 24 baixa produção e destes 8 são impontuais e apresentam baixa produção, daí sim estava correta a letra C = 18%. Como está no gabarito. Porém avaliando como se apresenta a questão a letra correta é A = 26%, devendo ser anulada a questão. (sic)

II – O(a) recorrente que concorre à uma das vagas do cargo de **Médico – Estratégia Saúde da Família – ESF**, limita-se a demonstrar:

20 servidores impontuais = 20 servidores ineficientes  
24 servidores apresentam baixa produção = 24 servidores ineficientes  
8 servidores são impontuais e apresentam baixa produção = 8 servidores ineficientes.

Portanto,  $20+24+8=52$

52 funcionários ineficientes-----X  
200 funcionários-----100%

X=26%

A resposta correta, portanto é a alternativa “A” e não a “C” (sic)

Este último nada pede, além do que afirma.

É o breve relato.

Passamos à fundamentação da decisão.



Inicialmente, devemos destacar que a recorrente que concorre à vaga do cargo de **Psicólogo**, por duas vezes, no mesmo recurso, desrespeita normas editalícias:

a) desobedeceu as regras previstas para a interposição de recursos, consoante está regrado no Edital nº 003/2010, primeiro por ter usado, de forma equivocada, o formulário errado para esta modalidade de recurso. Utilizou-se do modelo de recurso do ANEXO VII-B, quando deveria ter utilizado o modelo de recurso do ANEXO VII-A. O primeiro (ANEXO VII-B) refere-se aos recursos em face dos resultados e da classificação do concurso e o segundo (ANEXO VII-A) refere-se aos recursos em face da prova escrita, suas questões e gabaritos.

b) identifica-se, com nome, número de inscrição e número de documento de identidade. Ao identificar-se nominalmente e com o número de inscrição, afrontou a norma estabelecida no item "7.6".

7.6 – Os recursos interpostos em face das provas e dos gabaritos deverão ser apresentados por petição à empresa contratada para a coordenação e operacionalização da fase das provas deste Concurso Público, protocolados na Prefeitura Municipal de Catanduvas/SC, que serão processados de acordo com as normas do Direito Administrativo. Da petição não constará qualquer forma de identificação do recorrente, apenas deverá identificar o cargo que disputa e a(s) questão(ões) contraditada(s), além da fundamentação e justificativa das razões do recurso. Não serão conhecidos recursos em face das provas, suas questões, ou dos gabaritos, que apresentem a identificação (nome ou número de inscrição) do candidato recorrente. (sublinhamos)



A disposição do edital (item 7.6, do Capítulo VII) objetiva atender ao princípio da isonomia e da impessoalidade e guarda consonância, inclusive com determinação disposta na Resolução nº 75, de 12 de maio de 2009, do Conselho Nacional de Justiça, que *Dispõe sobre os concursos públicos para o ingresso na carreira da magistratura em todos os ramos do Poder Judiciário nacional.*

Art. 70. O candidato poderá interpor recurso, sem efeito suspensivo, no prazo de 2 (dois) dias úteis, contado do dia imediatamente seguinte ao da publicação do ato impugnado.

.....

§ 3º O candidato identificará somente a petição de interposição, **vedada qualquer identificação** nas razões do recurso, sob pena de não conhecimento do recurso. (grifamos)

Também, a Resolução nº 14, de 26 de novembro de 2006, alterada pela Resolução nº 24, de 03 de dezembro de 2007, do Conselho Nacional do Ministério Público, acerca dos recursos estabelece:

Art. 22. Os candidatos podem recorrer para a Comissão de Concurso contra o resultado de quaisquer uma das provas no tocante a erro material, ou relativamente ao conteúdo das questões e respostas.

.....

§ 2º Os **recursos não conterão identificação dos recorrentes**, devendo o edital prever a forma de procedimento que impeça a identificação. (grifamos)



Fica evidente que a recorrente não leu o edital e se o leu, não o entendeu, ou deliberadamente, desrespeitou suas regras que, ao se inscrever, declarou conhecê-las.

A despeito da identificação nominal da recorrente e das demais impropriedades que constam da petição, em nome da garantia do direito de inconformismo e de recurso, passamos a fundamentar e decidir o recurso interposto.

Antes da fundamentação da decisão, transcrevemos, na sequência, a íntegra da questão número oito da prova aplicada aos concorrentes à vaga do cargo de Psicólogo às vagas do cargo de Médico – Estratégia Saúde da Família – ESF e para os demais cargos cuja exigência habilitatória é a graduação de nível superior:

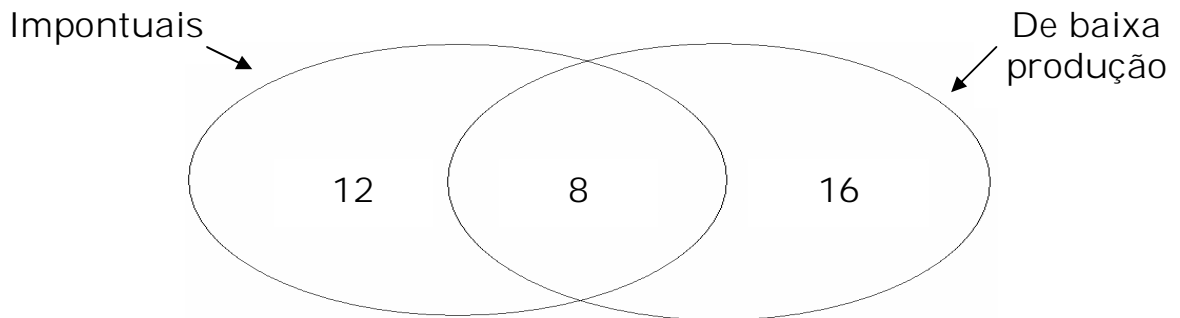
**08)** Julgue a hipótese seguinte e após assinale a alternativa **correta**.

Na Prefeitura Municipal de Catanduvas, após a avaliação de desempenho e eficiência, constatou-se que de um grupo de 200 servidores públicos, 20 são imponentes; 24 apresentam baixa produção; e 8 servidores são imponentes e apresentam baixa produção. O servidor público que se enquadrar em qualquer uma dessas condições é considerado como ineficiente. Diante dessas informações, qual é a probabilidade de se considerar ineficiente qualquer um dos servidores do grupo avaliado.

- A ( ) 26%,
- B ( ) 22%.
- C ( ) 18%.
- D ( ) 16%.



O problema hipotético da questão contraditada pode ser representado:



Logo, tem-se que, para apurar a probabilidade solicitada na questão, não importa se o servidor é impontual, de baixa produção ou se estiver enquadrado em ambas as situações. Basta, para o problema, que o servidor se enquadre na condição de impontual, de baixa produção, ou em ambas as condições, em qualquer das condições, o servidor será considerado ineficiente.

Quantos servidores são **só ineficientes**? 12 servidores.

Quantos servidores são **só de baixa produção**? 16 servidores.

Portanto, a resposta correta é a da alternativa representada pela letra "C", ou seja, a probabilidade de se



considerar ineficiente qualquer um dos servidores do grupo avaliado é de 18%.

Pelo exposto **CONHECEMOS** do recurso acima e, no mérito, **NEGAR-LHE PROVIMENTO**, para manter **INCÓLUME** o gabarito relativo à questão número **OITO** da prova escrita aplicada aos concorrentes à vaga do cargo de **PSICÓLOGO** e às vagas do cargo de **MEDICO – Estratégia Saúde da Família – ESF**, assim como para os concorrentes dos demais cargos em concurso, cuja habilitação mínima é a graduação em nível superior, tudo nos termos do Edital nº 003/2010, do Concurso Público nº 001/2010, promovido pela Administração Municipal de Catanduvas/SC.

Xaxim/SC, 16 de novembro de 2010.

**SC ASSESSORIA E CONSULTORIA LTDA.**  
Sandra Leite Dell’Osbel